

# هذا

﴿ بيان للناس وتقرير حقائق بالبرهان ﴾

كتبه حضرة صاحب الفضيلة الشيخ عبد الرحمن عlish الحنفي من هيئة كبار العلماء  
بالازهر الشريف قياماً بما هو من أوجب الواجبات عليه بشأن المذكرة  
التي وضعها حضرة صاحب الفضيلة الشيخ محمد مصطفى المراعي  
شيخ الجامع الازهر ورفعها للمراجع العليا وطلب بها  
اصلاح الازهر وتوابعه وجعلها قاعدة  
وأساساً لهذا الاصلاح مع انها  
ليست من الاصلاح  
في شيء

لأنها قد اشتملت على ذم علماء الدين الاسلامي في نحو عشرة قرون : وعلى ذم الامة الاسلامية  
المصرية بل وجميع الامم الاسلامية : وعلى ايجاب تفسير القرآن والسنة بالشكل المبين بها : وعلى فتح  
باب الاجتهاد المطلق وايجابه وعلى ايجاب تصفية المذاهب الاربعة وتنقيتها بحيث لا يبقى منها الا  
ما استثنته المذكرة . وعلى ايجاب تهذيب العقائد والعبادات الاسلامية . وعلى ايجاب درس الاديان في  
الازهر ومقابلة ما فيها من عقائد وعبادات وأحكام بما هو موجود في الدين الاسلامي . وعلى ايجاب  
درس تاريخ الاديان وفرقها واسباب التفرق وتاريخ الفرق الاسلامية على الخصوص واسباب  
حدوثها . وعلى ايجاب درس اصول المذاهب في العالم قديمها وحديثها . وعلى ايجاب ايجاد كتب  
قيمة في جميع فروع العلوم الدينية بالكيفية المسطورة في المذكرة . وعلى ايجاب تهذيب كل  
ما حدث بالاجتهاد بحيث لا يبقى الا ما هو صحيح من جهة الدليل وكل ما هو موافق لمصلحة العباد .  
وعلى شطر الازهر شطرين وتقسيمه الى قسمين بالكيفية المسطورة بالمذكرة . وعلى طلب درس  
الفلسفة قديمها وحديثها . وعلى تعليم بعض لغات غير عربية وعلى غير ذلك

---

وقد طبعتنا له المذكرة فيما يلي هذا التقرير ليطلع عليها من يريد الاطلاع وأمرنا بتوزيع  
ذلك كله مجاناً  
عبد الرحمن عlish الحنفي  
من هيئة كبار العلماء  
بالازهر الشريف



# هذا

﴿ بيان للناس وتقرير حقائق بالبرهان ﴾

كتبه حضرة صاحب الفضيلة الشيخ عبد الرحمن عlish الحنفي من هيئة كبار العلماء  
بالأزهر الشريف قياماً بما هو من أوجب الواجبات عليه بشأن المذكرة  
التي وضعها حضرة صاحب الفضيلة الشيخ محمد مصطفى المراغي  
شيخ الجامع الأزهر ورفعها للمراجع العليا وطلب بها  
اصلاح الأزهر وتوابعه وجعلها قاعدة  
وأساساً لهذا الاصلاح مع انها  
ليست من الاصلاح  
في شيء

لأنها قد اشتملت على ذم علماء الدين الاسلامي في نحو عشرة قرون : وعلى ذم الامة الاسلامية  
المصرية بل وجميع الامم الاسلامية : وعلى ايجاب تفسير القرآن والسنة بالشكل المبين بها : وعلى فتح  
باب الاجتهاد المطابق وايجابه وعلى ايجاب تصفية المذاهب الاربعة وتنقيتها بحيث لا يبقى منها الا  
ما استثنته المذكرة . وعلى ايجاب تهذيب العقائد والعبادات الاسلامية . وعلى ايجاب درس الاديان في  
الأزهر ومقابلة ما فيها من عقائد وعبادات وأحكام بما هو موجود في الدين الاسلامي . وعلى ايجاب  
درس تاريخ الاديان وفرقها واسباب التفرق وتاريخ الفرق الاسلامية على الخصوص واسباب  
حدوثها . وعلى ايجاب درس اصول المذاهب في العالم قديمها وحديثها . وعلى ايجاب ايجاد كتب  
قيمة في جميع فروع العلوم الدينية بالكيفية المسطورة في المذكرة . وعلى ايجاب تهذيب كل  
ما حدث بالاجتهاد بحيث لا يبقى الا ما هو صحيح من جهة الدليل وكل ما هو موافق لمصلحة العباد .  
وعلى شطر الأزهر شطرين وتقسيمه الى قسمين بالكيفية المسطورة بالمذكرة . وعلى طالب درس  
الفلسفة قديمها وحديثها . وعلى تعليم بعض لغات غير عربية وعلى غير ذلك

---

وقد طبعنا نص المذكرة فيما يلي هذا التقرير ليطلع عليها من يريد الاطلاع وأمرنا بتوزيع

ذلك كله بحانا عبد الرحمن عlish الحنفي

من هيئة كبار العلماء

بالأزهر الشريف

# بسم الله الرحمن الرحيم

يقول المتشرف بانتهاء نسبه الى سيدنا ومولانا محمد رسول الله سيد قريش عبد الرحمن ابن محمد بن محمود عليلش الحنفي من هيئة كبار العلماء بالازهر الشريف الانور الحمد لله الذي أنعم علينا برسوله ونبيه وعبدنا سيدنا محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم صلى الله وسلم عليه وعلى جميع الانبياء والمرسلين والملائكة والمقربين والصحابة والتابعين وجميع المسلمين والمؤمنين في كل مكان وحين جاءنا هذا الرسول الصادق الامين بنعمة كبرى من أعظم نعم الله تعالى وهي القرآن كتاب الله الكريم ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين لا يأتية الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد وعد الله جل شأنه بحفظه والله لا يخاف الميعاد فقال انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون وها هو القرآن بحمده تعالى محفوظ كما أنزله الله تعالى الى الآن فعلينا الاهتداء بهديه تماما أذن الله تعالى رسوله وأمره ببيان القرآن فقال تعالى ( وأنزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم ولعلهم يتفكرون )

فيجاءت الاحاديث الشريفة النبوية الزهراء والسنة المظهرة الغراء مبينة للقرآن الكريم وهي بلا ريب من أكبر النعم علينا ( وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى ) وهذه السنة نعمة عظيمة أيضا وكتبها باقية الى الآن محفوظة صحيحة ولا يحصيها عد أنعم الله علينا بأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم العلماء الامناء الامراء الحكماء النزهاء أولى البأس والقوة والحزم والعزم والعدل والانصاف والاحسان فقلوا لنا القرآن والسنة كما وردا وفهموها أحسن فهم وقرروا ما فهموه وأقروه

أنعم الله علينا بالتابعين وأتباعهم ومن بعدهم من علماء الاسلام فساروا على منجى الصحابة في صحة النقل وتمام الضبط والثقة وحسن البيان والفهم والعلم ومنهم هؤلاء الائمة الاربعة أبو حنيفة النعمان بن ثابت ومالك بن أنس ومحمد بن ادريس الشافعي وأحمد بن حنبل رضوان الله عليهم أجمعين فاشتغلوا بالكتاب والسنة أحسن اشتغال وأتمه مع ضبط النقل وثقته ودقة الفهم وغزارة العلم وسعة الاطلاع والتقوى والامانة والاعتدال والنزاهة والعقل الراجح وعلموا الشأن والمنزلة في تواضع ورفق وتمسكوا بذلك كل التمسك غير ان تشعب الحوادث في المعاملات وغيرها ألبأتهم

الى البحث والتنقيب والاجتهاد والاستخراج في أحكامها والاستنباط لارجاعها الى كتاب الله تعالى  
وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم فجدوا واجتهدوا ودونوا ما فهموه وقرروه وأفروه فجاءت المذاهب  
الأربعة شريفة صحيحة متينة واضحة جلية نفعا للأمة وبيانا لأحكام حوادثها وتطبيقا لها على  
كتاب الله وسنة رسوله

وهاهي أمهات المذاهب باقية محفوظة الى الآن كمدونة الامام مالك والامام الشافعي وغيرها  
من أمهات المذاهب الأربعة

وليست هذه المذاهب أديانا متعددة ولا هي شرائع جديدة بل هي كلها فروع من دين واحد  
وشرع واحد جاء من الله وحده ان الدين عند الله الاسلام

وانما هي افهام وتطبيقات على اصول الدين وفتاوى بناء على افهام صحيحة مستندة الى الدليل  
وقديين الله ورسوله العقائد الصحيحة وامرارها واعتنى الصحابة ومن بعدهم بحراستها وحفظها  
وتقريرها كما وردت ومنهم الأئمة الأربعة وامثال الامامين ابى الحسن الاشعري وابى منصور  
الماتريدي وقرروا ذلك وبينوه على احسن وجه واثموا هذه أيضا نعمة من اجل النعم  
ثم انعم الله علينا بهاء اذ كيا عقلا آمننا اتقيا نرها حفظوا تلك النعم الجزيلة ودونوها وقاموا  
على حراستها وحفظها وخدمتها فالفوا فيها المؤلفات الضخمة الجميلة المتينة الصحيحة وهاهي باقية  
الى الآن وتعد بالملايين فعملينا الاخذ من ذلك كله ولا يجوز بحال ابدا الخروج عنه لان محاوله الخروج  
عنه اشتغال بالمحال وحيره وتخبط وفتح باب شر مستطير لا يمكن بعد ذلك سده كما سنبين كل ذلك  
في هذا التقرير اثناء الرد على نقط هذه المحاوله

## الافهر ومهمته

الازهر وفروعه مخصصة طبعا ووضعها وعرفا وفي أوقاف الواقفين للاشتغال بما تقدم بيانه  
من تلك النعم العظمى والعلوم الشرعية والمذاهب الأربعة المعلومه مع ما يلزم لها من علوم اللغة  
العربية والمنطق وغيره وقد قام الازهر وفروعه بذلك خير قيام في تعليم جوهر تلك العلوم  
من عهد نشأته الى الآن نحو عشرة قرون ولم يجرأ احد على مس الازهر وتوابعه بسوء  
فله الحمد على ذلك

## اما بعد

فقد اطلمت على نص مذكرة وضعها حضرة صاحب الفضيلة الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ  
الجامع الازهر ورفعها لحضرة مولانا صاحب الجلالة الملك اعز الله نصره ولحضرة صاحب الدولة  
رئيس مجلس الوزراء وطلب بها اصلاح الازهر والمعاهد الدينية الاسلامية وجعلها قاعدة لهذا  
الاصلاح واساسا له

فوجدتها لاتوافق اصلا بل تفتح أبواب شرور كثيرة وتودي حتما الى مالا تحمد عقباء وتهدم  
الازهر وتوابعه هدماء بل تهدم الدين والشرع نفسه

لان الاستاذ في مذكرته



- (١) يريد تفسير القرآن والسنة وفهمها علي وفق قواعد العلم الصحيحة وأن يعتمد في تفسيرها وفهمها عن كل ما أظهر العلم بطلانه
- (٢) ويريد فتح باب الاجتهاد المطلق في الاحكام الشرعية ماعدا المنصوصة في الكتاب والسنة وما عدا الاجماعية
- (٣) ويريد تصفية المذاهب الاربعة وفرزها بحيث لا يبقى منها الا ما استثناه في المذكرة
- (٤) ويريد تهذيب العقائد والعبادات الاسلامية المقررة في الكتب وتنقيتها وهذه الاربعة بالكيفية المبينة في مذكرته التي رددنا عليها في تقريرنا بالبرهان القاطع
- (٥) ويريد درس الاديان في الازهر ومقابلة ما فيها من عقائد وعبادات واحكام بما هو موجود في الدين الاسلامي
- (٦) ويريد درس تاريخ الاديان وفرقها واسباب التفرق وتاريخ الفرق الاسلامية علي الخصوص واسباب حدوثها .
- (٧) ويزيد أن يدرس في الازهر أصول المذاهب في العالم قديمها وحديثها
- (٨) ويريد ايجاد كتب قيمة في جميع فروع العلوم الدينية واللغوية علي طريقة التأليف الحديثة
- (٩) ويريد تهذيب كل ما حدث بالاجتهاد بحيث لا يبقى منه الا ما هو صحيح من جهة الدليل وكل ما هو موافق لمصلحة العباد
- (١٠) ويريد أن يفعل ذلك كله رجال الدين
- (١١) ويريد شطر الازهر شطرين وتقسيمه الى قسمين قسم اول ممتاز محدود العدد يضم اليه مدرسة القضاء ودارالعلوم اولعلمها تكونان فقط اياه وحاصله تغيير عنوان المدرستين وتجهيزيتهما وضم ذلك كله وتسمية هذا المجموع بالقسم الاول الممتاز من الازهر ويجعل له كل الامتيازات العلمية والنتائج والثمرات والقسم الثاني وهو الازهر الحالي نفسه همجي غير محدود العدد وغير مبين له العلوم التي يتعلمها ولا السنون التي يقضيها ويسلب عنه كل امتياز علمي وكل نتيجة وثمرة ووظيفة حتى التقدم للامتحان ونيل شهادة العالمية والتدريس ويترك هذا القسم يأكل بعضه بعضاً وذلك يؤدي حتماً الى خرابه وهدمه لانه لا يقبل أحد علي الدخول في هذا القسم الثاني أصلاً لحرمانه من كل ثمرة ولأنزاه بالقناعة بالعلم نفسه فاذا انصرف الطالب عن القسم الثاني وهو منصرف حتماً وأراد أن يدخل القسم الاول الممتاز . هل يمكن أن يقبل فيه كل طالب مع كونه محدود العدد فإين يذهب طالب علم الدين الاسلامي لاشك انه يرجع من حيث أتى
- (١٢) ويريد الاستاذ دراسة الكتاب والسنة في الازهر دراسة مفصلة وبخاصة من ناصية الاحكام الفقهية ومقارنة المذاهب الاسلامية بعضها ببعض مع عرض الادله ومع التعرض للترجيح من جهة الدليل والعرف والعادة ومن جهة المصالح العامة ومقارنة المذاهب الاسلامية بالقواعد العامة في أصول القوانين ودرس تاريخ التشريع الاسلامي في الازهر
- (١٣) ويريد تدريس الفلسفة قديمها وحديثها في الازهر وتاريخ الاديان والمذاهب في الازهر مع مقارنتها بالدين الاسلامي

هذه هي أوجه الأصالح في نظر الاستاذ وقد سررها في مذكرته وقنا بحمده تعالى عملا بما هو من أوجب الواجبات علينا بالرد على كل وجه منها بالبرهان الساطع القاطع ويبيان ما يترتب على هذه الوجوه من المفاسد والاضطراب كما رددنا على ما شتمت عليه المذكور من ذم علماء الاسلام والامم الاسلاميه وذر الكتب الموجوده المحفوظه وغير ذلك مما حوته المذكرة وحسبنا الله ونعم الوكيل

وانما قت بالرد عليها عملا بما هو من أوجب الواجبات علينا خوفا من الوقوع في هذا الخطر الجسيم غير ان هذه المذكرة مترامية الاطراف طويلة جدا مشتملة على موضوعات شتى واشكال مختلفة متباينه والرد عليها جملة واحدة لا يظهر به ما انطوت عليه فاضطرت الى تقطيعها قطعا لا ذكر كل قطعة منها بنصها وناقشه فيها واين ما يترتب عليها متوخيا في ذلك واجب البحث فاذا نقل شيئا اطالبه بتصحيح النقل وان ادعى شيئا اطالبه بالدليل عليه عملا بالقاعده المقرره ان كنت ناقلًا فالصحيح او مدعى فالدليل مع مراعاة العمل بيقية قواعد فن البحث والمناظره واسأل الله تعالى ان يهملني بفتي فانما الاعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى

قال الاستاذ في مذكرته بعد الديباجه مانصه واعمال السلف الصالح وسير العلماء لا تدع شبهة في ان الدين الاسلامي يطلب من اهله السعى الى معرفة كل شيء في الحياة اه ونحن نقول له ان كنت ناقلًا لهذه القضية نطالبك بتصحيح النقل وان كنت مدعى لها كما هو ظاهر كلامك نطالبك بالدليل عليها ونقول له هل الاسلام يطلب من أهله معرفة كل شيء في الحياة حتى السحر والموبقات واشباههما وانواع ذلك واشكالة

ثم قال الاستاذ مانصه وقد تولى سلف العلماء الامه القيام بهذه المهمة (معرفة كل شيء في الحياة) على احسن وجه واكمله خلفوا تلك الثروه العظيمة من المؤلفات في جميع فروع العلم ودرسوا اصول المذاهب في العالم ودرسوا الديانات ودرسوا الفلسفه على ما كان معروفًا في زمانهم اه ونحن نطلب من الاستاذ بيان من درسوا اصول المذاهب في العالم ومن درسوا الديانات ومن درسوا الفلسفه القديمه من السلف الصالح

هل أحد من الصحابة اشغل بذلك أو من التابعين لهم باحسان أو من تابع التابعين أو من الائمة الاربعه المجتهدين نطالبك بالدليل على دعواك هذه التي ادعيتها وجعلتها تمهيداً لتشريعك درس اصول المذاهب في العالم ودرس الديانات ودرس الفلسفه في الازهر والمعاهد الاسلاميه كاسيأتى في مذكرتك صريحاً وهب أن بعض المتقدمين اشغل بشيء من ذلك فهل يكون هذا مبرراً لتشريع درسها في الازهر وتوابعه بالكيفية المشروحة في مذكرتك

ثم قال الاستاذ مانصه وكان الاجتهاد غاية يسعى اليها كل مشتغل بالعلم متفرغ له اه ونحن نقول للاستاذ هل هذا صحيح او كان الاجتهاد الذي تعنيه وهو استنباط الاحكام واستخراجها من الكتاب والسنة مقصورا على افراد محدوده لهم شروط مخصوصه معدوده مقرر في علم اصول الفقه وقليل مام

وهذا ثابت بالتواتر ولكن الذي ورط الاستاذ في هذه الدعوى بصيغة القضية الكليه هو حرصه على التمهيد لفتح باب الاجتهاد المطلق وابطاحه بل ايجابه كما سيصرح به في مذكرته واذا كنت تجيب عن كلامنا هذا بان مرادك ان الاجتهاد يتمناه ويرجوه ويسعى اليه كل مشتغل بالعلم متفرغ له وان لم يصل اليه الا القليل جدا من العلماء الكبار المتبحرين في العلم كما هو ثابت بالتواتر فعلى



فرض أن الاجتهاد متمنى كل مشتغل بالعلم متفرغ له : كيف تجعل هذا تمهيدا لفتح باب الاجتهاد بالفعل على وجه العموم للمدرسين مع عدم استعداد أحدهم لهذا غير معقول ولا مقبول

ثم قال الاستاذ مانصه ولكن العلماء في القرون الأخيرة استكانوا إلى الراحة وظنوا أنه لا مطمع لهم في الاجتهاد فاقفلوا أبوابه ورضوا بالتقليد وعكفوا على كتب لا يوجد فيها روح العلم اه

ونحن نقول مراد الاستاذ بالعلماء الذين شرع في ذمهم علماء الاسلام في جميع البلاد الاسلامية من أهل السنة والجماعة وهم علماء نحو عشرة قرون تقريباً فذمهم بالاستكانة إلى الراحة وظنهم أنه لا مطمع لهم في الاجتهاد واقفال أبوابه ورضاهم بالتقليد وعكفهم على كتب لا يوجد فيها روح العلم

فنقول له اما الاوصاف الاربع الاولى فهي غاية الممدح لهم وذلك لفقد من تتوفر فيه شروط الاجتهاد واستحاله وجوده ولكون المذاهب الاربعه تقررت وتحررت واقرت واستوفت كل ما يمكن ان يحدث من الحوادث لاشتمال قواعدها على احكام جميع ما يمكن ان يتصوره العقل فلو جاءت اية حادثه لردّها أصحاب المذاهب إلى قواعدهم وظهر حكمها ولكون الاجتهاد المطلق صار خطرا كل الخطر ولو فتحوا أبوابه لادعاه كل غبي وجهول لا يدري شيئا من اصول الدين ولا يحفظ القرآن ولا يحسن تلاوته ولا يفهمه ولا قراءة الحديث ولا يفهمه ويقول انا نفهم في الآية وافهم في الحديث كذا وينفتح باب شر لا يمكن سدّه فجزي الله هؤلاء العلماء خيرا على قفل باب الاجتهاد ورضى عنهم

وأما وصفه لهم بالعكوف على كتب لا يوجد فيها روح العلم فنقول للاستاذ هل هذا صحيح هل علماء الدين الذين سدوا باب الاجتهاد عكفوا على كتب لا يوجد فيها روح العلم

ألم يعكفوا على القرآن ألم يعكفوا على سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى كتبها المسونة فيها ألم يعكفوا على موطا مالك ومسنونه وأمهات مذهبه ألم يعكفوا على الامام الشافعي وأمهات مذهبه ألم يعكفوا على أمهات مذهب أبي حنيفة ومذهب أحمد بن حنبل ألم يعكفوا على كتب المذاهب الاربعه من أيام أصحاب تلك المذاهب إلى يومنا هذا ألم يعكفوا على التفاسير الصحيحة المتداولة ألم يعكفوا على تلك الكتب القيمة الصحيحة المتينة في جميع العلوم المحتاج إليها في تعليم الشرع ألم تكن كل هذه الكتب فيها روح العلم تماما ألم تكن في غاية الصحة والحسن ألم يعكفوا على تلك الثروة العظيمة من المؤلفات في جميع فروع العلم التي تركها سلف علماء الأمة كما اعترفت بذلك في الفقرة الثالثة من مذكرتك . هل بددوا تلك الثروة . هل خرجوا عنها وأحدثوا علما جديدا . التواتر يثبت انهم حافظوا على تلك الثروة تمام المحافظة وأحسنوا الاشتغال بها وفهمها واستثمارها فخلّفوا م أيضاً ثروة جسيمة من استثمار تلك الثروة العظيمة التي تركها لهم السلف الصالح أمامك الكتب تعد بالملايين في جميع علوم الأزهر وجميع العلوم التي يشتغل بها علماء الاسلام في جميع البلاد . نرجوك أن تبين لنا كتابا واحدا منها ميتا لا روح له في قد حكمت على الكتب المتداولة كلها بأنها ميتة لا روح للعلم فيها والمشاهد خلاف ذلك ولكن الذي ورطك في هذا الحكم هو تمهيدك لتغيير هذه الكتب بكتب جديدة تصنع وتبني كاتيني القصور على الرياح انما تعجب جدا من متطقتك هذا حيث تدعى ما لا يمكنك اثباته بالدليل وما هو مخالف للمشاهد لتجعله دليلا وحاملا على ما هو اشد فسادا

ثم قال الاستاذ في ذم العلماء مانصه وابتعدوا عن الناس فيجهلوا الحياء وجهلهم الناس وجهلوا طرق التفكير الحديث وطرق البحث الحديث اه

ونحن نقول له اما ابتعاد العلماء عن الناس فهذا ان صرح مدح لازم فيه وهل يراد من العالم ان

يكون مبتذلاً وامادعواه جهلهم الحياه وجهل الناس لهم فنطالب الاستاذ بالدليل على ذلك  
وامادعواه جهلهم طرق التفكير الحديث وطرق البحث الحديث فنقول له ماهي هذه الطرائق  
القديمه وهي طرق التفكير الحديث وطرق البحث الحديث نرجوك بيانها وحددها وتعريفها بتعريف  
صحيح يميزها عن الطرق القديمه المتينه القويمة في الواقع العتيقة البالية الميتة في نظرك التي استمت  
علماء الاسلام في التمسك بها

ثم قال الاستاذ في ذم العلماء وجهلوا ماجد في الحياه من علم وجهلوا ماجد فيها من مذاهب وآراء اه  
ونحن نقول له ماهو العلم الذي جدد في الحياه حتى تدم العلماء بجهلهم له نطالبك ببيانه وبيان مرادك  
من كلمة العلم التي كررتها صارا في مذكرتك وامادعواك جهلهم ماجد من مذاهب وآراء فهذه ان  
صحت فلا عيب فيها لان علماء الشرع الاسلامي ليس من واجباتهم العلم بما جدد من مذاهب وآراء  
لان هذه المذاهب والآراء الجديده ان كانت متعلقة بالدين فعلماء الاسلام ليسوا حيارى في دينهم  
يبحثون عن مذاهب وآراء تتعلق بالدين وان كانت المذاهب والآراء في غير الدين كالسياسة فلا  
شأن لهم بها فما تخيلته ذم العلماء من هذا القبيل فهو غاية المدح لهم فاعرف ذلك  
ثم قال الاستاذ في شأن العلماء مانصه فاعرض الناس عنهم وتقموا على الناس اه  
ونحن نقول له هل هذا صحيح وهل تقم العلماء على أحد من الناس اللهم الا ان يكون المراد ناسا  
مخصوصين في نفس الاستاذ

ثم قال فلم يؤدوا الواجب الديني الذي خصصوا انفسهم له اه  
ونحن نقول له هذا خلاف المشاهد والثابت بالتواتر وقد أدى العلماء الواجب الديني تمام الاداء  
على أحسن وجه واكمله لان الواجب الديني على علماء الاسلام هو تعليم الدين والشرع الاسلامي  
لا غير وقد حصل من الماضين وهو حاصل من الموجودين

ثم قال الاستاذ واصبح الاسلام بلا حمله وبلا دعاة بالمعنى الذي يتطلبه الدين اه  
ونحن نقول له هل هذا صحيح او الواقع المشاهد انهم احسن حمله واحسن دعاة مالمالذي ورطك  
في هذه الدعوى المخالفة للمشاهد وما هو المعنى الذي يتطلبه الدين في حملته ودعاته وهل الطراز  
الجديد الذي تريد تكوينه وانشائه بهذه المذكرة وم القسم الاول محدود العدد كاسيائي في  
مذكرتك هم يكونون حملة الاسلام ودعاته بالمعنى الذي يتطلبه الدين هل هؤلاء الحيارى وهم النشاة  
الجديده هم الحملة والدعاة بالمعنى المطلوب للدين ام هم بعكس ذلك  
ثم قال الاستاذ هو جهلهم الاسلام من ناحية العلم اه

ونحن نقول له اى علم هاجم الاسلام نطالبك بالبيان والدليل  
ثم قال الاستاذ لهذا كانت مهمة العلماء شاقه جدا تتطلب معلومات كثيرة تتطلب معرفة المذاهب  
قديمها وحديثها ومعرفة ما في الاديان السابقة ومعرفة ما يجد في الحياه من معارف وآراء ومعرفة  
طرق البحث النظري وطرق الاقتناع اه

ونحن نقول له هل علماء الدين والشرعية حيارى حتى يبحثوا عن المذاهب قديمها وحديثها  
وعما في الاديان السابقة هل هم يبحثون عن دين يعتنقونه وهل هم مخصصون للبحث عما يجد في الحياه  
من معارف وآراء ان كان ما يجد متعلقا بالاديان فلا شأن لنا به قال الله تعالى لكم دينكم ولي دين  
وان كان صناعة النواصات والطيارات وبناء السفن والقلاع وصناعة السلاح وما شبه ذلك فليس  
الازهر مدرسة الاستعدادات الحربية



وأما قوله ومعرفة طرق البحث النظري وطرق الاقتناع فقد طلبنا سابقا من الأستاذ بيان تلك الطرق الجديدة

ثم قال الأستاذ وتتطلب فهم الاسلام نفسه من ينابيعه الاولى فهم صحيحا ونحن نقول له هل علماء الاسلام الذين سددوا باب الاجتهاد ومعلماء نحو عشرة قرون كما اسلفنا في جميع البلاد الاسلامية هل هؤلاء لم يفهموا الاسلام نفسه من ينابيعه الاولى فهم صحيحا لم تعلم بانهم لما سددوا باب الاجتهاد الذي تريد ان تفتحه انت واقتصرنا على تقليد السلف الصالح من المجتهدين ساروا على فهم السلف الصالح للاسلام نفسه من ينابيعه الاولى فهم صحيحا وقلدوهم في ذلك هل السلف الصالح لم يفهموا الاسلام نفسه من ينابيعه الاولى فهم صحيحا الحق ان كل علماء الاسلام مجتهدين ومقلدين يفهمون الاسلام نفسه من ينابيعه الاولى فهم صحيحا اما المجتهدون فباجتهادهم واما المقلدون فبتقليدكم يشهد بذلك التواتر والمشاهدة ولكن الذي ورطك في ذلك كله تمهيدك لما ستشرعه من التعاليم في مذكرتك ومن اخصها فتع باب الاجتهاد

ثم قال الأستاذ وتتطلب معرفة الاديان والمذاهب وتاريخ التشريع واطواره وتتطلب العلم بقواعد الاجتماع اه

ونحن نقول ما للداعي لحشر معرفة الاديان والمذاهب في الازهر وهل الازهر كلية الاديان والمذاهب او هو مخصص للدين والشرع الاسلامي وما للداعي لحشر تاريخ التشريع واطواره هل نحن مفلسون في ازمة شرعية وهل لنا ان ندخل في التشريع وما معنى تاريخ التشريع واطواره لا تشريع في الاسلام الا الله وحده اما الرسول صلى الله عليه وسلم فناقض ومباغ لما شرعه الله تارة بالقرآن الذي ينزله الله عليه بلفظه وتارة بالسنة التي يوحىها الله اليه كما هو مقرر واما العلماء المجتهدون فصحاب فهم في كتاب الله وسنة رسوله يرجعون الحوادث في احكامها الى الكتاب والسنة واما بقية الامة فمقلده فإين يوجد هذا التشريع وما معنى العلم بقواعد الاجتماع وما للداعي لحشر العلم بقواعد الاجتماع في الازهر هل نغير شرعنا بناء على قواعد الاجتماع التي لم يتيسر للاستاذ بيانها اللهم الان يراد بالخير العلم بالعرف فنقول له هذا ليس هذا شيئا جديدا منك لانه قد قرره العلماء والعرف في الشرع له اعتبار لذا عليه الحكم قد يدار

ثم قال الأستاذ والامة المصرية امة دينها الاسلام فيجب عليها وهي تجاهر بذلك ان ترقى تعليمه ليرقى حملته

ونحن نقول هل ما تريده صريحا بمذكرتك من فتح باب الاجتهاد ومن تعلم الاديان والمذاهب الخ هل هذا ترقية للتعليم أو خلط وحشو وتضييع لاهل الازهر والمعلم مما خصصوا له من تعليم الدين والشرع الاسلامي فقط وهل هذا واجب على الامة المصرية وما نوع هذا الوجوب هل هو شرعي نحن نطالبك باثبات ذلك كله وبدليل هذا الوجوب

ثم قال الأستاذ والامة المصرية بل والامم الشرقية جمعا تدهورت اخلاقها فضعفت لديها ملكات الصدق والوفاء بالوعد والشجاعة والصبر والاقدام والحزم وضبط النفس عن الشهوات وضعفت الروابط بين الجماعات فلم يعد الفرد يشعر بالام الآخرين ومصائبهم وقد أثرت الحياة الفردية في حياة الجماعة أثوا الضار فأنحطت منزلة الامم ورضيت من المسكنة باصغر المنازل اه

ونحن نقول بمذكرتك ان اشبع الاستاذ علماء الاسلام ذما بغير حق كما بينا بالبرهان الساطع وبعد ان استصرخ الامة المصرية في ترقية التعليم واستنصرها في ذلك شرع في ذم الامة المصرية التي

دينها الاسلام وضم جميع الامم الشرقية المسلمين طبعاً لان مذكرته في أهل الاسلام فوصفهم جميعاً باشنع  
الأوصاف التي سردها سرداً كأنه يلى من قاموس ضم وختم ذلك بأسوأ النتائج وهو انحطاط  
منزلتهم ورضام من المكانة باصغر المنازل

فهل هذا صحيح يحال الاستاذ في ذلك الى المشاهد أمامنا في الحاضرين وإلى الثابت بالتواتر  
في الماضين وهو ناقض تمام النقض لما ادعاه عليهم ووصفهم به وهل من هو مذموم في نظر  
الاستاذ بهذا الذم يستصرخ في ترقية التعليم لعله يظن انهم لا يساعدونه على هذه الترقية الا اذا  
شتمهم وشتم عليهم بغير حق ولا وجه

ثم قال الاستاذ وقد ارى ان الامه المصريه وهى تريد النهوض والمجد وتتطلع الى حياه سياسيه  
راقبه يجب عليها ان تتذكر دينها وتلتفت الى حمله ذلك الدين فتصلح شأنهم وترقى تعليمهم وتضعهم  
في المكانة اللائقة بالمرشدين والتي يجب ان يكون عليها حمله الدين اه

ونحن نقول هذا رجوع من الاستاذ الى استصراخ الامه المصريه المسلمه المذمومه المشتمومه  
واستنصارها واستعدادها على العلماء فلينظر في الجمع بين هذا وبين شتم الامه

ثم قال الاستاذ وقد كان الازهر مصدراً شعه نور العلوم الدينيه والعربيه وغيرها فاصابه  
ما اصاب غيره في الشرق من خمول وضعة اه

ونحن نقول هذا شروع منه في ذم الازهر وغيره في الشرق بالخمول والضعه وليس بصحيح  
فعلوم الازهر وغيره في الشرق لا خمول فيها ولا ضعه كما هو مشاهد في الحاضر ومتواتر في الماضي  
ثم قال الاستاذ فيجب على الامه المصريه وهى تحمل رايه الامم الاسلاميه ان تنقى هذا المصباح

(الازهر) من الاكدار وان توجده جهازاً قوياً يستمد نوره منه على طريقه تناسب مع ما يجد في  
العالم من اطوار في العلم وفي التفكير وفي الحوار والتخاطب وفي طرق الاستدلال والبحث اه

ونحن نقول له ان علوم الازهر الاسلاميه ومتعلقاتها التي هي من خصائصه على احسن حال  
واكمل وجه وما هي أطوار العلم والتفكير والتخاطب وطرق الاستدلال والبحث نرجو ان يبينها بيانا  
صحيحاً مفصلاً

اماماتريده انت من قلب حال الازهر وفتح باب الاجتهاد ومحو المذاهب الاربعه الشرعيه او  
تصفيتها على الاقل وادخال ماسطرتة في مذكرتك وما حوته مخيلتك فهذا ليس تنقيه للمصباح من  
الاكدار بل اطفاء له ( يريدون ان يطفؤوا نور الله بافواههم ويأبى الله الا ان يتم نوره )

ثم من أعجب العجب حكمه على هذا الهدم والانقلاب الخطير والشر المستطير بانه واجب وهل  
يمكنه اقامة الدليل على وجوبه ثم ختم هذه الفقرة بقوله فالحاجة الى اصلاح الازهر واضحه  
لا تحتل نزاعاً ولا جدلاً اه

ونحن نقول له ان ماميته اصلاحاً وهو ما شتمت عليه مذكرتك من أولها الى آخرها ليس  
من الاصلاح في شيء بل هو الخطر كل الخطر وهو الهدم للازهر والمعاهد والمذاهب الاربعه التي  
أجمع عليها أهل السنة والجماعة والهدم للشرع والانقلاب الى أسوأ الحالات وفتح باب الاجتهاد  
المطلق لكل غبي وجهول وفتح باب التخبط في الاديان والخيرة وفتح باب الفتنة ألم تعلم بان  
البحث في الاديان ومقارنتها بالدين الاسلامي مع ذكاء أهل الازهر واستعدادهم اذا اتبعوا مارسمت  
لهم في خريطة مذكرتك ربما يؤدي ذلك الى حرب عمومية بين المسلمين وأرباب تلك الاديان هل  
تكفيك هذه النصيحة أو تريد بياناً أزيد



ثم قال الأستاذ وأقرر ان نتائج الازهر والمعاهد تؤلم كل غيور على امته وعلى دينه اه  
ونحن نقول له كلامك صريح في الحكم على نتائج الازهر الدينية الشرعية الاسلامية بدليل قولك  
غيور على امته وعلى دينه فهل هذا صحيح هل نتائجها الدينية الشرعية الاسلامية تؤلم كل غيور  
على امته وعلى دينه هل قرر العلماء في الازهر خلاف الدين والشرع هل خرجوا عنه أو عليه  
هل يمكنك ان تأتي بحادثة واحدة خرج فيها علماء الاسلام عن الدين والشرع انما الذي يخرج  
عن الشرع هو فتح باب الاجتهاد المطلق ودرس الفلسفة قديمها وحديثها وهذا مع باقي ماحوته  
مذكركم حتما يؤلم كل غيور على امته وعلى دينه الاسلامي

ثم قال الأستاذ وقد صار من المحتم لحماية الدين لالحماية الازهر ان يغير التعليم في المعاهد وان  
تكون الخطوة جريئة اه

ونحن نقول له كلامك صريح في أن الازهر والدين في خطر وانه لا يدفع الخطر الا بغير التعليم  
في الازهر والمعاهد بخطوة جريئة وقد رسمت هذا التعليم الجديد والخطوة الجريئة في خريطة  
مذكركم قد مضى على طريقة الازهر في التعليم نحو عشرة قرون فما الخطر الذي نشأ منها على  
الازهر وعلى الدين وعلى الشرع هل خرج العلماء والطلبة عن الدين والشرع كلا انما الخطر  
كل الخطر في هذه الخطوة الجريئة وهذا التعليم الجديد المسطور في مذكركم المشتمل على كل  
اسباب الهدم وانواعه ومن العجيب حكمك على هذه الخطوة الجريئة وهذا التغيير المؤدى لكل  
شر بانه محتم لحماية الدين والازهر

نعم هذه خطوة جريئة كما قلت ولكن ليست في سبيل الاصلاح بل هي في سبيل هدم الازهر  
والشرع والدين ومحوها كما بيناه باسطع برهان وكما سنبين بالدليل القاطع  
ثم قال الأستاذ يجب ان يفهم القرآن والسنة على وفق قواعد العلم الصحيحة وان يعتمد في  
تفسيرهما عن كل ما أظهر العلم بطلانه اه

ونحن نقول له ما هي قواعد العلم الصحيحة وما هو كل ما أظهر العلم بطلانه حتى يفهم القرآن والسنة  
على وفق قواعد العلم الصحيحة وحتى يعتمد عن كل ما أظهر العلم بطلانه نرجوكم بيان ذلك العلم  
الذي كررته مرارا في مذكركم بلفظ العلم العلم مع الابهام وهل فسر علماء الاسلام القرآن والسنة  
بباطل أنت قد اعترفت في الفقرة الثالثة من مذكركم بان سلف علماء الامة قد تولى القيام بمهمة  
العلم على أحسن وجه وأكمل خلفوا تلك الثروة العظيمة من المؤلفات في جميع فروع العلم واعترفت  
في الفقرة الرابعة بان علماء القرون الاخيرة رضوا بالتقليد مع علمك بان العلماء المقلدين ماقلدوا  
الا السلف الصالح الذين اعترفت لهم بالقيام على أحسن وجه فن أين يأتي تفسير الكتاب والسنة  
بشيء باطل هل حصل هذا من السلف الصالح الذين مدحتهم هل حصل هذا من مقلديهم الذين  
ذمتهم بالتقليد مع انهم لم يخرجوا عما قاله السلف الصالح وبالجملة فالقرآن والسنة لم يفهمهما ولم  
يفسرهما أحد من علماء الاسلام من لدن رسول الله صلى الله عليه وسلم الى يومنا هذا على وجه  
باطل هل لك أن ترسم لنا هذا الشكل الجديد الذي تريد به تغيير تفسير القرآن والسنة وهل  
يمكنك اقامة الدليل على ان الشكل القديم باطل وان الشكل الجديد صحيح . هذا شروع منك  
في التعرض لفهم القرآن والسنة وتفسيرهما وتغيير ذلك القديم الصحيح المنقول المأثور فقد ابتدأت  
في التغيير من فوق

ثم قال الأستاذ يجب ان تهذب العقائد والعبادات وتتقى مما جدد فيها وابتدع اه

ونحن نقول له هذا شروع منك في تغيير ثان بعد تغيير تفسير القرآن والسنة وهو تهذيب العقائد والعبادات وتنقيتها عما جد فيها وابتدع ومذكرتك موضوعها حتما اصلاح التعليم والكتب فهل في العقائد المقررة في كتب اهل السنة والجماعة وهي التي تدرس في الازهر وتوابه ما يحتاج الى التهذيب والتنقيه . وهل في العبادات الشرعية المذكورة في كتب المذاهب الاربعة هي واحكامها ما يحتاج الى التهذيب ما مرادك بتهذيب العقائد والعبادات المقررة في كتب اهل السنة والجماعة التي عليها علماء الازهر مع ان هذه العقائد وهذه العبادات محفوظة سليمة متينة صحيحة كما وردت عن صاحب الشرع ومتفقة تمام الاتفاق مع قواعد الاسلام الصحيحة فهل تريد بهذا التهذيب تغيير عقائد الاسلام المقررة وتغيير عباداته هل تريد تغيير الدين اعتقادا وعملا الى هنا قد خطوت خطوتين جريئتين

ثم قال الاستاذ يجب أن يدرس الفقه الاسلامي دراسة حرة خالية من التعصب لمذهب وان تدرس قواعده مرتبطة باصولها من الأدلة وان تكون الغاية من هذه الدراسة عدم المساس بالاحكام المنصوص عنها في الكتاب والسنة والاحكام المجمع عليها اهـ

ونحن نقول هذه خطوة جريئة ثلاثة تفتح باب الاجتهاد المطلق على مصراعيه وتطلق الحرية لكل مدرس في الاجتهاد بل توجيهه لان دراسة الفقه الاسلامي بالشكل الذي قرره الاستاذ في هذه الفقرة هو فتح لباب الاجتهاد المذكور لانه لم يستثن من ذلك الا الاحكام المنصوص عليها في الكتاب والسنة والاحكام المجمع عليها ونقول للاستاذ ان هذا الاجتهاد الذي فتحت بابه وأوجبه على العلماء المدرسين محال أن يكون من أي عالم بل محال ان يكون منك ومن جميع شيعتك التي تكتب في الجرائد وغيرها تأييدا لمذكرتك وآرائك التي فيها أمثال الشيخ شلتوت المدرس بمعهد اسكندرية وغيره والدليل على استحالة ان المذاهب الاربعة المعلومة التي عليها اهل السنة والجماعة قد تقررت واستوفت كل شيء ممكن حدوثه واتفقت علماء اهل السنة والجماعة عليها وعلى وجوب اتباعها وعدم الخروج عنها فكان هذا اجساما واذا تخيلت ان هذا ممكن فتنفض أنت وشيعتك وليكن بعضكم لبعض ظهيرا واخرجوا لنا مذهبا جديدا حديثا خارجا عن جميع المذاهب الاربعة التي اتفقت عليها كلمة اهل السنة والجماعة وبعد إخراجكم هذا المذهب الجديد الحديث ننظر فيه فان كان أحسن من تلك الاربعة في الاستدلال والاستناد والتطبيق وفي موافقته للعصور والازمنة والامكنة فنحن من أول المتبين لكم وان كان هذا الجديد مساويا للاربعة فنحن بالخيار ولكن دون ذلك خرط القتاد أما اذا كان المذهب الحديث غير ذلك وهو الذي ستقعون فيه حتما ضربنا به عرض الحائط ولا نبالي أنا اتحداكم بهذا وأطلب منكم ذلك فافعلوا بل اتحداكم بباب واحد من أبواب الشريعة أخرجوا لنا فيه مذهباً جديداً حديثاً والكلام فيه كما سبق بل اتحداكم باخراج حكم شرعي واحد حديث جديد خارج عن المذاهب الاربعة والكلام فيه كما سبق عجزكم عن ذلك كله محتم قطعاً فدل ذلك على استحالة ما فتحت بابه وأوجبه بل اتحداكم بان يدرس واحد منكم الفقه الاسلامي بهذا الشكل ولو درسوا واحدا ونحن مستعدون لسماع ذلك الدرس منكم ولكم علينا عهد أن لا نسألكم في أثناء الدرس حتى لا تقولوا شوشوا علينا ولكن لننظر كيف تصنعون وكيف تطبقكم ولعله اذا أمكن ذلك لكم نتعلم منكم كيفية هذا التدريس فيكون لكم أكبر الفضل علينا في تعليمنا الاجتهاد اتحداكم بذلك كله وخذوا من الآجال ماشتم لتحضير ماتخيلونه حتى لو طلبتم العمر كله أمهلناكم



فتح باب الاجتهاد ممكن على طريقة السوء والشر المستطير وعلى طريقة الخروج عن الكتاب والسنة وعلى طريقة اتباع الهوى ويجراً عليه كل غي وجهول وما أظن ان هذا مراد الاستاذ بل مراده الاجتهاد الصحيح وهذا محال كما بينا  
ثم قال الاستاذ مانعه ويجب النظر في الاحكام الاجتهادية لجملة ملائمة للعصور والامكنة والعرف وأمزجة الأمم المختلفة كما كان يفعل السلف من الفقهاء اه  
ونحن نقول هذه خطوة جريئة رابعة في سبيل التغيير ثم ان كان مرادك من هذا النظر اخراج احكام شرعية حديثة جديدة بالاجتهاد ملائمة للعصور الى آخره فقد أسلفنا قريباً الكلام فيه وترجع هذه الخطوة الى التي قبلها وان كان مراد الاستاذ النظر في الاحكام الاجتهادية الموجودة المقررة في المذاهب الاربعة وفرزها وتصنيفها وابقاء ما يلائم منها العصور الى آخره وحذف ومحو ما لا يلائم ماذكره الاستاذ من العصور الخ فهذا لا سبيل اليه بل هو الفتنة كل الفتنة الاحكام الاجتهادية الموجودة في المذاهب الاربعة تقررت وأقرت من أهلها والمكانة مخير في اتباع واحد منها كما هو مقرر فاما معنى التعرض لاحكام المذاهب وفرزها وتصنيفها ثم مامعنى قولك ملائمة للعصور بصيغة الجمع . فاما العصر الماضي فقد مضى وانقضى ولا معنى لايحاد احكام تتعلق بالماضي وأما العصر الحاضر فلا يمكن ان تخلو المذاهب الاربعة من ملائمة فعلينا الاخذ منها بحيث لا نخرج عنها ولا نضرر في ذلك باجماع المسلمين وأما العصور المستقبلية فما قيل في الحاضر يقال فيها وعلى فرض التسليم الجدلي فهل انت تعلم الغيب حتى تاتي الآن باحكام جديدة حديثة تناسب العصور المستقبلية وما قيل في العصور يقال في الامكنة وأما العرف فلم تات فيه بشيء جديد

والعرف في الشرع له اعتبار لذا عليه الحكم قد يدار  
وأما امزجة الأمم المختلفة فان كانت هي العرف فقد تكلمنا عليه وان كانت هذه الامزجة شيئاً آخر فلنبين ذلك الاستاذ وأما دعواك ان هذا كان يفعله السلف من الفقهاء فنقول لك ان السلف ما كانوا يصنعون مثل ما تريد والتاريخ المتواتر أكبر شاهد وبرهان  
ثم قال الاستاذ مانعه يجب أن تدرس الاديان ليقابل ما فيها من عقائد وعبادات واحكام بما هو موجود في الدين الاسلامي ليظهر للناس يسره وقدمه وامتيازه عن غيره في موطن الاختلاف اه  
ونحن نقول هذه خطوة خامسة جريئة وماعنى درس الاديان في الازهر وهل الازهر كلية الديانات وماعنى مقابلة عقائد الاديان وعباداتها واحكامها بما هو موجود في الدين الاسلامي وما الداعي لذلك كله هل نحن حيارى نبحث لنا عن دين نعتقد هل من حاجة بنا الى ذلك ما هذا الاخلط وحشرو تشويش واخراج للازهر عن موضوعه الذي خصص له وضعا وطبعا ووفقا من الواقفين المسلمين من الاقتصار على خدمة الدين الاسلامي وتعليمه وتقريره وقد قام بذلك من عهد نشأته الى الآن خير قيام وأما عليك بقولك ليظهر للناس يسره وقدمه وامتيازه عن غيره في موطن الاختلاف فهذا من قبيل ذر الرماد فقد ظهر للمسلمين اجمعين يسر دينهم وقدمه وامتيازه عن غيره ما هذه الخطوة الخامسة الافتح باب فتنة لا يسد وربما ادت الى حرب عمومية بين المسلمين واهل تلك الاديان فنرجوك الرجوع عن هذه الفكرة ونعجب من حكمك عليها بالوجوب قد كررت كلمة يجب في مذكرتك نحو الاثنتي عشرة مرة فهل لك أن تبين لنا نوع هذا الوجوب وهل هو شرعي نحن نطالبك بالبيان والدليل الصحيح كيف يعقل أن يكون شيء من تلك الامور التي ذكرتها وسطرتها

وحكمت عليها بانها واجبة كيف يكون شيء من ذلك واجبا وهو الخطر كله والضرر كله والشر المستطير كما بينا بالبرهان القاطع

ثم قال الاستاذ مانعه يجب أن يدرس تاريخ الأديان وفرقها وأسباب التفرق وتاريخ الفرق الإسلامية على الخصوص وأسباب حدوثها اهـ

ونحن نقول هذه خطوة جريئة سادسة من الأستاذ وهي أدهى وأمر مما قبلها ما للداعي لدرس تاريخ الأديان وفرقها في الأزهر وما للداعي لدرس أسباب تفرقهم وما للداعي لدرس تاريخ الفرق الإسلامية في الأزهر وما للداعي لدرس أسباب حدوثها وهل من نتيجة لذلك سوى التشويش والفتنة والشغب واضاعة اعمار الطلبة والعلماء فيما لا جدوى له وتحويل الطلبة والعلماء عن الاختصاص بخدمة الدين الإسلامي الى ما يوجب الفتنة وسوء المصير وكيف تحكم على هذا بالوجوب لقد أكرثت من الوجوب بغير دليل

ثم قال الأستاذ مانعه يجب أن تدرس أصول المذاهب في العالم قديمها وحديثها اهـ ونحن نقول هذه خطوة سابعة جريئة من الأستاذ ثم نقول له ما هي أصول المذاهب في العالم قديمها وحديثها هل هي ما سبق في الفقرتين قبلها أم غيرهما فإن كانت هي السابقة فقد تكلمنا عليها وإن كانت غير ذلك فليبينها لنا حتى نتكلم عليها

ثم قال الأستاذ مانعه يجب أن توجد كتب قيمة في جميع فروع العلوم الدينية واللغوية على طريقة التأليف الحديثه اهـ

ونحن نقول هذه خطوة جريئة ثامنة من الأستاذ الكتب الموجودة الآن في التفسير وفي السنة وفي المذاهب الأربعة من عهد السلف الصالح ومنهم اصحاب المذاهب الى يومنا هذا كلها قيمة متينة صحيحة جميلة جزيلة ولا عيب فيها ولا غبار عليها فهل مرادك انشاء كتب قيمة في الفروع الدينية على اجتهاد حديث جديد ان كان كذلك فقد بينا لك استحالة واذا تخيلت أنه ممكن على وجه الصحة فانشيء لنا أنت وشيعتك كتابا قويا في الفروع الدينية ونحن ننظر فيه على نحو ما سبق في طلبنا منك اخراج مذهب جديد وتتعداك بذلك

ثم قال الأستاذ مانعه وطى الجملة يجب ان يحافظ على جوهر الدين وكل ما هو قطعي فيه محافظة تامة وان تهذب الأساليب ويهذب كل ما حدث بالاجتهاد بحيث لا يبقى منه الا ما هو صحيح من جهة الدليل وكل ما هو موافق لمصلحة العباد اهـ

ونحن نقول هذه خطوة تاسعة جريئة من الأستاذ صريحة في تهذيب الاحكام الاجتهادية المقررة في المذاهب الأربعة وفرزها وتصنيفها ووزنها بحيث لا يبقى منها الا ما هو صحيح من جهة الدليل وكل ما هو موافق لمصلحة العباد فنقول له هل يمكنك هذا وهل في المذاهب ما ليس بصحيح من جهة الدليل وما ليس موافقا لمصلحة العباد ما هذا الطعن الذي لا مستند له ولا شبهة . المذاهب الأربعة كلها صحيحة جميلة من جهة الدليل ومن جهة الموافقة للمصلحة ودين الله يسر ومن اليسر افهام العلماء الاعلام واختلافهم رحمه . وهل ما ياتي به الاجتهاد الجديد الذي فتحت بابه وشرعت عمله بل اوجبه يكون مساويا لتلك المذاهب في الصحة من جهة الدليل وفي الموافقة لمصلحة العباد أو احسن منها . هل بحثت المذاهب الأربعة كلها بحثا تفصيليا واحطت بها ووجدت منها شيئا غير صحيح او غير موافق لمصلحة العباد . انت معترف في هذه المذكرة صراحة بان السلف الصالح هم على احسن حال في كل شيء علما وعملا واعتقادا وسيرة وتخرجيا للاحكام وبحثا واستقصاء واجتهادا



وتستشهد بالسلف على كل ما تركه كما هو مسطور في فقرات مذكرة ترك العلماء الذين اقبلوا باب الاجتهاد متمسكوا كل التمسك بما تركه لهم السلف الصالح ولم يجتهدوا من جديد بل هم مقلدون كما قلت ومقلدون للسلف الصالح في كل ما تركه كما يشهد بذلك التواتر فهل فيما تركه السلف الصالح ما ليس بصحيح من جهة الدليل ومن جهة عدم الموافقة لمصلحة العباد ان كنت تقول هذا فقد تناقضت وادعيت على السلف الصالح ما يخالفك فيه التواتر ومشاهدة امهات مذاههم وان كنت لاتقوله فقد لزمك الحجة لانه ليس فيما تركه السلف الصالح شيء غير صحيح

ثم قال الاستاذ يجب أن يفعل هذا الاعداد رجال الدين اه  
ونحن نقول هذه خطوة جريئة طائفة من الاستاذ اوجب بها على رجال الدين ان يفعلوا هذا الاعداد مع ان رجال الدين يحلون عن أن يفعلوا شيئاً مما رسمته هذه المذكرة لان دينهم يمنعهم من ذلك كما بينا مراراً بالبرهان القاطع وأما قوله ويجب أن يطبق بحيث يلائم العصور المختلفة والامكنة المختلفة فقد سبق الكلام في الرد عليه

ثم قال الاستاذ . وان لم يفعل هذا (الاعداد) فانه يكون عرضة للنفور منه والابتعاد عنه اه  
ونحن نقول له هذا تصريح منك باحتياج الدين نفسه الى هذا الاعداد والى هذا التطبيق ليلائم العصور الخ وان لم يحصل ذلك يكون عرضة للنفور منه والابتعاد عنه مع ان النفور والابتعاد يأتیان حتماً عند حصول هذا الاعداد وهذا التطبيق لانه قلب للشرع والدين واخراج للامة الاسلامية الى وادي التيه بل يصيرون بذلك الاعداد في كل واد يهيمنون

ثم قال الاستاذ كما فعلت بعض الامم الاسلامية اه  
ونحن نقول له بين بعض الامم الاسلامية التي نفرت من الدين وابتعدت عنه نظال بك بذلك وبالدليل ثم قال الاستاذ وكما حصل في الامة المصرية نفسها إذ تركت الفقه الاسلامي لانها وجدته بحالته التي أوصله اليها العلماء غير ملائم اه

ونحن نقول له انت معترف بان العلماء مقلدون والتواتر يشهد بانهم مقلدون للسلف الصالح ومعترف بان السلف الصالح على خير بدليل استشهادك في كل نقطة بالسلف فهل العلماء المتأخرون اجتهدوا شيئا جديدا غير ما تركه السلف الصالح هل أوصل العلماء الفقه الاسلامي الى حالة غير ملائمة هل أفسدوه وغيره هل أخرجوه عن الدين . الفقه الاسلامي محفوظ بحالته التي تركه عليها السلف الصالح وهو صحيح لا غبار عليه ومن ادعى عدم ملائمة شيء فيه فعليه الدليل ثم قال الاستاذ مانعه ولو ان الامة المصرية وجدت من الفقهاء من جارى احوال الزمان وتبدل العرف والعادة وراعي الضرورات والخرج لما تركته الى غيره لانه يرتكن الى الدين الذي هو عزيز عليها

ونحن نقول له لا يوجد فقيه مسلم يخرج عن احكام امامه ومن خرج عن ذلك باجتهاد حادث جديد فهو مردود عليه لان الشر كل الشر فيه وقد عرفت ما في الاجتهاد الحادث الجديد من الخطر ثم قال الاستاذ ولست أنسى ان هذه الدراسة التي اسلفت بيانها دراسة شاقة تحتاج الى مجهود عظيم وتحتاج الى رجال قد لا نجد في طائفة العلماء وتحتاج الى مال يكافيه العاملون اه

ونحن نقول له هذه الدراسة التي اسلفت بيانها في الخطوات الجريئة الماضية هي الخطر كل الخطر على الشرع والدين وان علماء الازهر يحل مقدارهم مادمو مسلمين ومتمسكين بدينهم عن ان يخوضوا في هذه الاحوال وتفضل انت وشيبتك التي تطلب المال لكافاتها وتوجب

السخاء والبذل لأعطائها وادرسوا ما شئتم لننظر ماذا تصنعون انا متيقن من ان نفوسكم متيقنة باستعمال هذا عليكم وانه لا نتيجة له سوى التشويش والفتنة والخطر الجسيم والحزى والعار على من يحاول قلب الشرع والمذاهب الاربعية المسالة ليست مسألة انشاء ألفاظ تحويها المذكرة المسالة خطيرة جدا فاحذر كل الحذر مما رسمته مذكرك من الخطر على الشرع

ثم قال الاستاذ في تحليل ما سبق مانصه لاننا نريد اصلاح اعز شيء على نفوس الجماهير اه ونحن نقول له اعز شيء على نفوس الجماهير هو دينها وشرعها وهل فيه فساد أو عيب حتى تصالحه الدين والشرع قويم مستقيم وواضح جلي وصالح للجماهير ولا عيب فيه ولا غبار عليه ومن ادعى خلاف ذلك في شيء منه فعليه بالبرهان وليات لنا بشيء من الدين والشرع الذي هو اعز شيء على نفوس الجماهير يحتاج ذلك الشيء الى اصلاح تتجداك بذلك

ثم قال الاستاذ مانصه يجب ان يقسم التعليم الديني الى قسمين قسم يحدد عدد تلاميذه وترتب درجات التعليم فيه وتبين لهم حقوقهم والفايات التي تراد منهم والاعمال التي تسند اليهم من اعمال الدولة وهذا هو القسم الذي سيكون موضع العناية ومكان الرجاء والامل وقسم لا يحدد عدده . ولا ترتب درجات التعليم فيه . ولا يكون له شيء من الحقوق في أعمال الدولة . وانما الغاية من وجوده هو سد حاجة من يريد التفقه في دينه . ومعرفة اللغة العربية ليخرج من الجهالة الى نور العلم ويقنع بالعلم نفسه وتوضع لهذا القسم نظم لا يقصد منها أكثر من مراقبة الاخلاق ومن تعليم أفرادها تعليمًا صحيحًا بعيدًا عن العقائد الفاسدة موصلا الى روح الدين موصلا الى خلق قويم اه

ونحن نقول له هذه الخطوة الحادية عشرة الجريئة ولم أوجبت تقسيم التعليم الديني الى قسمين بهذا الشكل وأنت تريد اصلاح الازهر والمعاهد . العدل يقضى بتعميم اصلاح فيجب ألا يقسم التعليم الديني الى قسمين بل يجب أن يكون كله بشكل واحد مادام ذلك الشكل اصلاحا كما تعتقد أنت ألم تعلم بان هذا التقسيم يؤدي حتما الى فتنة عظيمة بين أهل الازهر والمعاهد حيث اختص القسم الاول محدود العدد وامتاز بكل ثمرة ونتيجة حتى نيل شهادة العالمية والتدريس والقضاء وغير ذلك كما ستبينه المذكرة في امتيازات هذا القسم الاول وامتاز بالوظائف وأعمال الدولة وكان مكان الرجاء والامل وحيث سلب ذلك كله عن القسم الثاني ولا نتيجة لتعلمه الا القناعة بالعلم نفسه والخروج من الجهل الى نور العلم

ثم قال الاستاذ مانصه ويعلم التلاميذ فيه (أى في القسم الاول من القسم العالى) بعض اللغات التي لها اتصال وثيق باللغة العربية اه

ونحن نقول : ما مرادك باللغات التي لها اتصال وثيق باللغة العربية وتريد تعليم بعضها في القسم الاول من القسم العالى من الازهر أى العبرية أو السريانية وهل ذلك لتعلم اللغة العربية أو لمعرفة الأديان وتواريخها وفرقها وأسباب تفرقها الذي حتمته فيما سبق وفيما سيأتى من مذكرك ثم قال الاستاذ مانصه واما القسم الثانى (أى من القسم العالى) فيدرس فيه الكتاب والسنة والسنة دراسة مفصلة وبخاصة من ناحية الاحكام الفقهية . ويدرس أصول الفقه وتقارن المذاهب الاسلامية بعضها ببعض مع عرض الأدلة . ومع التعرض للترجيح من جهة الدليل والعرف والعادة ومن جهة المصالح العامة . وتقارن المذاهب الاسلامية بالقواعد العامة فى أصول القوانين ويدرس تاريخ التشريع الاسلامى

ونحن نقول له . هذه الخطوة الجريئة الثانية عشرة أماما أردته بقولك : وبخاصة من ناحية الاحكام



الفقهية من فتح باب الاجتهاد المطلق الذي أوجبه فيما سبق فقد بينا ما فيه من الخطر والفساد باقطةم  
برهان فلا حاجة بنا الى تكراره وما مرادك بمقارنة المذاهب الاسلامية بعضها ببعض هل مرادك  
المذاهب الاربعة فقط والايقاع بين أهلها أو مرادك ان جميع المذاهب الاسلامية وهو الظاهر من  
مذكرتك تقارن بعضها ببعض مع عرض الأدلة ومع التعرض للترجيح من جهة الدليل

وهنا الطامة الكبرى وما مرادك بالمقارنة الثانية وهي مقارنة المذاهب الاسلامية بالقواعد العامة  
في أصول القوانين هل يكون هذا اجتهادا ثانيا جديدا تفتح بابه للرجوع الى القواعد العامة في  
أصول القوانين وما مرادك بدرس تاريخ التشريع الاسلامي وما هو التشريع الاسلامي . ليس في  
الاسلام تشريع الا من الله وحده أما الرسول صلى الله عليه وسلم فبلغ ما شرعه الله إماما باللفظ  
والنص كما في القرآن الكريم وأما بالمعنى كما في السنة المطهرة وما ينطق عن الهوى ان هو الا  
وحي يوحى وأما تخريج الاثمة الاربعة لاحكام الحوادث وارجاعها الى أصولها من الكتاب والسنة  
فليس بتشريع وإنما هؤلاء الاثمة في اجتهاد علماء باحثون فاهمون مطبقون مرجعون الحوادث  
الى احكام أصولها من الكتاب والسنة فوظيفتهم الافتاء فقط لا التشريع

ثم قال الاستاذ مانصه وأما القسم الثالث (أى من القسم العالى) فيدرس فيه المنطق والتوحيد  
الاسلامى والاخلاق والفلسفة قديمها وحديثها وتاريخ الاديان والمذاهب مع مقارنتها بالدين  
الاسلامى اهـ

ونحن نقول هذه الخطوة الجريئة الثالثة عشرة وما فائدة درس الفلسفة قديمها وحديثها فى  
الازهر لم تعلم بان فيها شيئا كثيرا باطلا يضاد الدين الحق وربما أثر هذا على بعض من لا يقوى على  
دفعه ففى درسها اشد الخطر فكيف تجعل من الاصلاح درس الفلسفة فى الازهر وما الداعى الى  
درس تاريخ الاديان والمذاهب فى الازهر مع مقارنتها ألم تعلم بان ذلك يجر الى أكبر فتنة ومنها  
رمينا بالتعصب الاعمى للاسلام أتمان حدوث حرب كبرى بعد ذلك بين المسلمين وارباب الاديان

ثم أفاض الاستاذ طويلا فى شان مدرسة القضاء ومدرسة دار العلوم وفى تجهيزيتها وأشار  
بضم ما ذكر الى الازهر أى الى القسم الاول الممتاز منه أو يكون ما ذكر وحده هو القسم الاول  
الممتاز من الازهر وهذا كل الاصلاح الذي انتهى عليه الاستاذ ليستعين بالمدرسين فى المدرستين  
المذكورتين ومرتباتهم ان قبلوا السير على منهاج مذكرته يستعين بهم على احداث هذا الطراز  
الجديد وهذا الاصلاح فى نظره وليحصر فيهم كل الامتيازات ولكنه مع هذا سلب الازهر  
الاصلى الممجد فى نظره وهو القسم الثانى من كل وظيفة وامتياز حتى القضاء والافتاء والخطابة  
والتدريس علماء وطلابا بل ومن دخول الطلبة فى الامتحان ونيل شهادة العالمية كما يظهر من خلال  
مذكرته حيث جردهم من كل شىء ولم يبين لهم العلوم التى يدرسونها ولا السنن التى يقضونها وجعل  
الغاية من وجود هذا الازهر الممجدى القناعة بالعلم نفسه الذى لم يبينه كأنه يقول دعهم يموتون علماء  
وطالبا وهذا اصلاح للازهر أم هدم له كل الهدم لانه يستحيل ان يدخل طالب فى القسم الثانى  
الممجدى لانه مسلوب منه كل ثمرة ونتيجة ووظيفة كما شرحتة المذكرة فاذا اراد دخول القسم  
الاول محدود العدد هل يمكن ان يقبل فيه كل طالب فإين يذهب طالب العلم الاسلامى لاشك انه  
يرجع من حيث اتى غراب القسم الممجدى محتم قطعا وفساد تعاليم القسم الاول الممتاز قد ثبت  
بالبرهان ونتيجة ذلك محو الازهر المختص بنحو عشرة قرون بتعليم الدين والشرع الاسلامى  
وخدمته نعوذ بالله من ذلك ونسأله ان يحفظ الازهر من كل سوء الى يوم القيامة كما حفظه الف  
سنة وحسبنا الله ونعم الوكيل صلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم عبد الرحمن عياش

## تذييله

يرى القارىء فيما يأتى نص المذكرة برمتها وبمحالتها التي ظهرت في الجرائد وانما قلنا بهذا الواجب العظيم دفعا للخطر الذى تجر اليه هذه المذكرة لانها قد اشتملت صريحا على ما يأتى بعد ان مدح الاستاذ سلف علماء الأمة ادعى انهم درسوا أصول المذاهب فى العالم ودرسوا الديانات ودرسوا الفلسفة على ما كان معروفا فى زمنهم وان الاجتهاد كان غاية يسمى اليها كل مشتغل بالعلم متفرع له فى الفقرة الثالثة من المذكرة

ذم علماء الاسلام فى القرون الاخيرة الذين أقفلوا باب الاجتهاد باقبح ذم وأسفه ورمم بمم بريثون منه وهذا فى الفقرة الرابعة منها

وادعى ان مهمة العلماء تتطلب معرفة المذاهب قديما وحديثا ومعرفة ما فى الاديان السابقة الخ ماذكره الذى منه تاريخ الاديان والمذاهب وتاريخ التشريع واطواره والعلم بقواعد الاجتماع وهذا فى الفقرة الثامنة منها . واستصرخ الامه المصرية واوجب عليها ترقية التعليم بشكل مذكرته وهذا فى الفقرة التاسعة منها . وذم الامه المصريه الاسلاميه والامم الشرقيه الاسلاميه باشنع ذم ورمم بمم بريثون منه وهذا فى الفقرة الحادية عشرة منها . بعد ان ذم الامه المصريه استصرخها ثانيا فى ترقية التعليم على شكل مذكرته وهذا فى الفقرة الثانية عشرة منها

وصف الازهر بالتحول والضعف واوجب على الامه المصريه تنقية هذا المصباح الازهر من الاكدار وان توجد له جهازا قويا يستمد نوره منه على طريقة تتناسب مع ما جد فى العالم من اطوار فى العلم الخ وهذا فى الفقرة الثالثة عشرة منها

وقرر الاستاذ ان نتائج الازهر والمعاهد تؤلم كل غيور على امته وعلى دينه وانه صار من المحتم لحماية الدين والحماية الازهر ان يغير التعليم فى المعاهد وان تكون الخطوة جريته الخ وهذا فى الفقرة الرابعة عشر منها : واوجب فهم القرآن والسنة على وفق قواعد العلم الصحيحه الخ وهذا فى الفقرة الخامسة عشرة منها

اوجب تهذيب العقائد والعبادات بالكيفية المذكوره فى الفقرة السادسة عشره  
اوجب درس الفقه الاسلامى دراسه حرة خاليه من التعصب لمذهب مع عدم المساس بالاحكام المنصوصه فى الكتاب والسنة والمجمع عليها فقط

واوجب النظر فى الاحكام الاجتهادية لجعلها ملائمه للعصور الخ  
واوجب تهذيب كل ما حدث بالاجتهاد بحيث لا يبقى منه الا ما هو صحيح من جهة الدليل وكل



ما هو موافق لمصلحة العباد وواجب درس الأديان ليتقابل ما فيها من عقائد وعبادات واحكام  
بما هو موجود في الدين الاسلامي وواجب درس تاريخ الأديان وفرقها واسباب  
التفرق وتاريخ الفرق الاسلامية واسباب حدوثها وواجب درس اصول المذاهب في العالم قديما  
وحديثا وواجب ايجاد كتب قيمة في جميع فروع العلوم الدينية واللغوية علي طريقة التأليف  
الحديثة وواجب ذلك كله علي رجال الدين وقال ان لم يفعل ما رسمه في مذكرته يكون الدين  
عرضة للنفور منه والابتعاد عنه وقسم التعليم الديني الى قسمين قسم يحدد عدد تلاميذه وهو  
المتماز وجعل له كل امتياز علمي وقسم غير محدود العدد وسلب عنه كل ثمره ونتيجته والزمه  
بالقناعة بالعلم نفسه

وبين امتيازات القسم الاول محدود العدد وسلب كل شيء عن القسم الثاني  
واوجب مقارنة المذاهب الاسلامية بعضها ببعض ومقارنة المذاهب الاسلامية بالقواعد العامة  
في اصول القوانين ودرس تاريخ التشريع الاسلامي وواجب درس الفلسفة قديما وحديثا  
وتاريخ الأديان والمذاهب مع مقارنتها بالدين الاسلامي الى غير ذلك مما حوته المذكرة وقد قنا  
بالرد علي جميع ذلك بالبرهان القاطع الساطع وحسبنا الله ونعم الوكيل ولا حول ولا قوة الا بالله العلي  
العظيم وصلي الله علي سيدنا محمد عبدالله ونبيه ورسوله وعلي جميع الانبياء والمرسلين وجميع  
المسلمين آمين

## هذه نص المذكرة

وهو منقول من جريدة الأهرام عدد ١٥٧٠٩ بتاريخ يوم الأحد ٥ أغسطس سنة ١٩٢٨ وعدد ١٥٧١٠ بتاريخ يوم الثلاثاء ٧ أغسطس سنة ١٩٢٨ ونص الأهرام وصلنا من نص مذكرة فضيلة الاستاذ الشيخ محمد مصطفى المراشي شيخ الجامع الأزهر التي تشرف برفعها الى جلاله الملك ودولة رئيس الوزراء عن اصلاح الجامعة الأزهرية

أوجب الدين الاسلامي على اهله ان يختص طائفة منهم بحمله وتبليغه الى الناس ( فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون ) وأوجب الله على نبيه ( صلى الله تعالى عليه وسلم ) ان يهدي الناس الى السبيل الموصلة اليه ( ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن ) وقواعد العلماء كلها متفقة على وجوب السعي الى نشر الدين واقناع العباد بصحته وعلى وجوب حمايته من نزعات الاحاد وشبه المضالين وفي الكتاب الكريم آيات كثيرة تحتل في النظر في الكون وعلى فهم مافيه من جمال ودقة صنع وقد لفت النظر الى مافي العالم الشمسي من جمال باهر وصنع محكم ولفت النظر الى مافي الحيوانات من غرائز تدفعها الى الصنع الدقيق والاعمال التي لها غايات محدودة و اشار الى سير الاولين وحث القرآن الشريف على العلم وفاضل بين العلماء والجهال واعمال السلف الصالح وسير العلماء لاندع شبهة في ان الدين الاسلامي يطلب من اهله السعي الى معرفة كل شيء في الحياة

وقد تولى سلف علماء الامة القيام بهذه المهمة على احسن وجهوا اكملوا ثروة المظيعة من المؤلفات في جميع فروع العلم ودرسوا الديانات ودرسوا الفلسفة على ما كان معروفا في زمنهم . وكتبوا المقالات في الرد على جميع الفرق . وكانت للعقل عندم حرمة . وله حريته التامة في البحث : وكان الاجتهاد حاية يسعى اليها كل مشتغل بالعلم متفرغ له

ولكن العلماء في القرن الاخيرة كانوا الى الراحة وظنوا انه لا مطمع لهم في الاجتهاد فاقفلوا ابوابه ورضوا بالتقليد وعكفوا على كتب لا يوجد فيها روح العلم . وابتعدوا عن الناس جهلوا الحياة . وجهلهم الناس . وجهلوا طرق التفكير الحديثة : وطرق البحث الحديث : وجهلوا ما وجد في الحياة من علم . وما وجد فيها من مذاهب وآراء . فأعرض الناس عنهم : وتقموا على الناس فلم يؤدوا الواجب الديني الذي خصصوا انفسهم له . واصبح الاسلام بلا حملة . وبلا دعاة بالمعنى الذي يتطلبه الدين

في الدين الاسلامي عبادات وعقائد و اخلاق وفقه في نظام الأسرة وفقه في المعاملات مثل البيع والرهن وفقه في الجنائيات وقد عرض الدين الاسلامي لغيره من الاديان وعرض لمقائد لم تكن لاهل الاديان و اشار الى بعض الامور الكونية في النظام الشمسي والمواليد الثلاثة من جماد و نبات و حيوان

وقد هوجم الاسلام اكثر من غيره من الديانات السابقة : هوجم من اتباع الاديان السابقة : وهوجم من ناحية العلم . وهوجم من اهل القانون

لهذا كانت مهمة العلماء شاقة جدا تتطلب معلومات كثيرة . تتطلب معرفة المذاهب قديمها وحديثها : ومعرفة مافي الاديان السابقة : ومعرفة مايجد في الحياة من معارف وآراء . ومعرفة طرق البحث النظري : وطرق الاقناع : وتتطلب فهم الاسلام نفسه من ينابيعه الاولى فهم صحيحها . وتتطلب معرفة اللغة وفقهها وآدابها : وتتطلب معرفة التاريخ العام : وتاريخ الاديان والمذاهب وتاريخ التشريع واطواره وتتطلب العلم بقواعد الاجتماع

والامة المصرية امة دينها الاسلام . فيجب عليها وهي تجاهر بذلك ان ترقى تعليمه ليرقى حملته ويكونوا حفاظا ومرشدين يدعون الناس ولا يوجد دواء انجح من الدين لاصلاح اخلاق الجماهير . فان العامة تتلقى احكام الدين والاخلاق الدينية بسهولة لا تحتاج الى اكثر من واعظ هاد حسن الاسلوب . جذاب الى الفضيلة بعمله ويحسن بصره في تهريف القول في مواضعه ولذلك كان الدعاة الى الفضيلة قديما وحديثا يلجأون الى الاديان ويتخذونها وسائل للاصلاح . بل ان كل دعاة المذاهب السياسية وحملة السيوف لم يجدوا بداهن الرجوع الى الاديان وصنع دعواتهم بها . كل ذلك لان حياة المجتمعات لا تدن نوع من انواع الاصلاح الا اذا صبغ بصبغة دينية يكون قوامها الايمان والامة المصرية . بل والامم الشرقية جمعاء تدهورت اخلاقها . فضغفت لديها ملكات الصدق والوفاء بالوعد والشجاعة والصبر والاقدام . والحزم وضبط النفس عن الشهوات وضغفت الروابط بين



الجماعات . فلم يعد الفرد يشمر بالآم الآخرين ومصائبهم . وقد ابرت الحياة الفردية في حياة الجماعة اثرها الضار فانحطت منزلة الأم ورضيت من المسكنة بأصغر المنازل

وقد أرى أن الأمة المصرية وهي تريد النهوض والمجد . وتتطلع الى حياة سياسية راقية . يجب أن يكون عليها أن تتذكر دينها . وتلتفت الى حملة ذلك الدين فتصلح شأنهم . وترقى تعليمهم وتضاهيهم في المسكنة اللاتقة بالمرشدين . والتي يجب أن يكون عليها حملة الدين اما اهل هذه الناحية والسعي الى ترقية النواحي الاخرى من حياة الأمة . فلا أرى انه يوصل الى الغرض المقصود فالخلق هو العمود الفقري للأمم . لا يمكنها أن تنهض بغيره . وأسهل طريق لتكوينه هو طريق الدين اذا أصلح تعليمه . وهذب دعاته وقد كان الازهر مصدر أشعة نور العلوم الدينية والشرية وغيرها الى البلاد الاسلامية وقد أصابه ما أصاب غيره في الشرق من خمول وضعة فيجب على الأمة المصرية وهي تحمل راية الأمم الاسلامية ان تنقي هذا المصباح (الازهر) من الاكدار وان توجد له جهازا قويا يستمد نوره منه على طريقة تتناسب مع ما جد في العالم من اطوار في العلم وفي التفكير وفي الحوار والتخاطب وفي طرق الاستقلال والبحث . والدولة تنفق على الازهر قدرا عظيما من المال لاستطيع ان تمنعه عنه : ولا تستطيع ايضا ان تلغي الازهر وما يتبعه من معاهد لتوجد به لها معاهد أخرى : فالخارجة الى اصلاح الازهر واضحة لا تحمل نزاعا ولا جدلا

واني اقرر مع الاسف ان كل الجهود التي بذلت لاصلاح المعاهد منذ عشرين سنة لم تعد بفائدة تذكر في اصلاح التعليم : وقرر ان نتائج الازهر والمعاهد تؤلم كل غيور على امته وعلى دينه : وقد صار من المحتم لحماية الدين لاحياة الازهر ان يغير التعليم في المعاهد وان تكون الخطوة جريئة يقصد بها وجه الله تعالى فلا يبالي بما تحدثه من ضجة وصريح : فقد قرنت كل الاصلاحات العظيمة في العالم بمثل هذه الضجة

يجب ان يدرس القرآن دراسة جيدة : وان تدرس السنة دراسة جيدة : وان يفهم على وفق ما تتطلبه اللغة العربية فقها وآدابها من المعاني وعلى وفق قواعد العلم الصحيحة : وان يتعد في تفسيرها عن كل ما ظهر العلم بطلانه وعن كل ما لا يتفق وقواعد اللغة العربية

يجب ان تهذب العقائد والعبادات . وتتقى مما جندفها وابتدع : وتهذب العادات الاسلامية بحيث تتفق وقواعد الاسلام الصحيحة يجب ان يدرس الفقه الاسلامي دراسة حرة خالية من التعصب للمذهب : وان تدرس قواعده مرتبطة باصولها من الأدلة : وان تكون الغاية من هذه الدراسة عليم المساس بالاحكام المنصوص عنها في الكتاب والسنة : والاحكام المجمع عليها . والنظر في الاحكام الاجتهادية لجعلها ملائمة للعصور والامكنة والعرف وامزجة الأمم المختلفة كما كان يفعل السلف من الفقهاء يجب ان تدرس الاديان ليقابل ما فيها من عقائد وعبادات واحكام بما هو موجود في الدين الاسلامي ليظهر للناس يسره وقدره وامتيازه عن غيره في مواطن الاختلاف : ويجب ان يدرس تاريخ الاديان وفرقها : واسباب التفرق وتاريخ الفرق الاسلامية على الخصوص واسباب حدوثها

يجب ان تدرس أصول المذاهب في العلم قديمها وحديثها وكل المسائل العلمية في النظام الشمسي والمواليد الثلاثة مما يتوقف عليه فهم القرآن في الآيات التي أشارت الى ذلك

يجب ان تدرس اللغة العربية دراسة جيدة كما درسها الاسلاف . وان يضاف الى هذه الدراسة دراسة اخرى على النحو والحديث في بحث اللغات وآدابها

يجب ان توجد كتب قيمة في جميع فروع العلوم الدينية واللغوية على طريقة التأليف الحديثة وان تكون الدراسة جامعة بين الطرق القديمة (في عصور الاسلام الزاهرة) والطرق الحديثة المعروفة الآن عند علماء التربية : وعلى الجملة يجب ان يحافظ على جوهر الدين وكل ما هو قطعي فيه محافظة تامة وان تهذب الاساليب ويهذب كل ما حدث بالاجتهاد . بحيث لا يبقى منه الا ما هو صحيح من جهة الدليل . وكل ما هو موافق لمصلحة العباد

يجب ان يفعل هذا الاعداد رجال الدين لان رسالة النبي (صلم) عامة : ودينه عام : ويجب ان يطبق بحيث يلائم العصور المختلفة : والامكنة المختلفة . وان لم يفعل هذا فانه يكون عرضه للنفور منه والابتعاد عنه . كما فعلت بعض الأمم الاسلامية : وكما حصل في الأمة المصرية نفسها . اذ تركت الفقه الاسلامي لأنها وجدت بحالته التي أوصلها اليها العلماء غير ملائم ولو أن

الامة المصرية وجدت من الفقهاء من جارى احوال الزمان وتبدل العرف والعادة وراعى الضرورات والمخرج لما تركته الى غيره لانه يرتكن الى الدين الذى هو عزيز عليها

لست أنسى ان هذه الدراسة التى أسلفت بيانها دراسة شاقة تحتاج الى مجهود عظيم وتحتاج الى رجال قد لا نجد في طائفة العلماء : وتحتاج الى مال يكافأ به العاملون . ولكن مما المطلب يحملنا على تدليل كل عقبة تقف في طريقه وتوجب علينا السخاء والبذل لاننا نريد إصلاح أعز شيء على نفوس الجماهير . ونريد بهذا الإصلاح تقويم هذه الامة ونهوضها وليس من السهل أن يكلف شخص واحد بهذه الدراسة على اختلاف أنواعها بل من الواجب أن يفكر في طريقة التقسيم وجعل الدراسة أقساما وأنواعا متميزة

وبعد هذا أستطيع أن أضع أسسا اجمالية للنظام الذى أبغى أن يكون عليه الازهر والمعاهد الدينية يجب أن يقسم التعليم الدينى الى قسمين . قسم يحدد عدد تلاميذه وترتب درجات التعليم فيه وتبين لهم حقوقهم والفايات التى تراد منهم والاعمال التى تضمد اليهم من أعمال الدولة . وهذا هو القسم الذى سيكون موضع العناية ومكان الرجاء والامل وقسم لا يحدد عدده ولا ترتب درجات التعليم فيه . ولا يكون له شيء من الحقوق فى أعمال الدولة . وانما الغاية من وجوده هي سد حاجة من يريد التفقه فى دينه ومعرفة اللغة العربية ليخرج من الجهالة الى نور العلم . ويقنع بالعلم نفسه وتوضع لهذا القسم نظم لا يقصدها أكثر من مراقبة الاخلاق ومن تعليم أفرادها تعليما صحيحا بعيدا عن العقائد الفاسدة موصلا الى روح الدين موصلا الى خلق قويم . والقسم الاول تجمل درجات التعليم فيه ثلاثا فيكون ثلاثة أقسام

١ - القسم الاول مدته خمس سنوات ٢ - القسم الثانوي مدته خمس سنوات ٣ - القسم العالي مدته خمس سنوات والتعليم فى القسمين الاول والثانوي يكون عاما على مثال التعليم فى المدارس الاميرية ويعلم فيها كل ما يعلم فى المدارس الاميرية ماعدا اللغات وتعلم فيها علوم الازهر الاصلية بالقدر المؤهل للدخول الاقسام العالية : تعلما لا يكون قوامه حفظ الدروس : وانما يكون قوامه فهم العلم والمران على البحث والتدليل وتربية الملكات وقد يلاحظ ان المدة لا تحتل تعليم علوم الازهر وتعليم ما يدرس بالمدارس الاميرية ولكن هذه الملاحظة تزول اذا لوحظ ان الطالب فى المعاهد يؤخذ فى سن عالية عن سن التلميذ فى المدارس الاميرية ويغلب ان يكون ألم بكثير من المعلومات فى المدارس الاولى . وأن يكون حافظا للقرآن فاستعداده وسنه يسمحان بان يحتمل هذا المقدار الذى يراه أن يعلمه على أن الشروط التى توضع لقبول التلاميذ فى القسم الأولى كفيلة بأبعاد من لا يقوى على احتمال هذه الدراسة ويقسم التعليم العالى الى ثلاثة اقسام

(١) - قسم اللغة العربية (٢) - الفقه (٣) - الارشاد والدعوة

ويجب ان يلاحظ انى حيث أعرض لهذه الاقسام وحيث أئين ما يدرس فيها فاني أضع رسما اجماليا قابلا للتهذيب واطرك تفصيله الى ان يحين وقت التفصيل فتألف له لجان فنية

اما القسم الاول فتدرس فيه علوم اللغة من نحو وصرف ووضع وعلوم البلاغة وأدب اللغة العربية وتاريخ الآداب وعلم النفس والتربية ويعلم التلاميذ فيه بعض اللغات التى لها اتصال وثيق باللغة العربية ويدرس فيه الكتاب والسنة من حيث اتصال اللغة العربية بهما : ومن حيث اتصالهما بأدبهما

وأما القسم الثانى فيدرس فيه الكتاب والسنة دراسة مفصلة وبخاصة من ناحية الاحكام الفقهية ويدرس أصول الفقه وتقارن المذاهب الاسلامية بعضها ببعض مع عرض الأدلة ومع التعرض للترجيح من جهة الدليل والعرف والعادة ومن جهة المصالح العامة : وتقارن المذاهب الاسلامية بالقواعد العامة فى أصول القوانين ويدرس تاريخ التشريع الاسلامى وما يلزم للقاضى والمحامى من نظم القضاء والادارة وقوانين المرافعات

وأما القسم الثالث فيدرس فيه المنطق والتوحيد الاسلامى والاخلاق والفلسفة قديمها وحديثها وتاريخ الاديان والمذاهب مع مقارنتها بالدين الاسلامى . ويدرس ادب اللغة والقرآن والسنة وبخاصة من ناحية طرق الهداية والارشاد

بعد ذلك انتقل الى الغاية من هذا التعليم النظامى وساجد نفسى مضطرا الى شيء من الاطالة فى القول عند ما فكرت الحكومة المصرية فى إنشاء مدرسة دار العلوم لتخرج أساتذة اللغة العربية فى المدارس الاميرية كان العلماء فى الازهر لا يمتنون الا بدراسة القواعد وفلسفتها دراسة نظرية بعيدة عن التطبيق . وبدراسة الالفاظ وخدمة عبارات



المؤلفين ولا يهتمون بالذات من اللغة ولا بخدمة اللغة نفسها يشهد بذلك أن أسلوب الكتب المؤلفة في تلك الايام بعيد كل البعد عن اللغة ويشهد بذلك أن بعض كبار العلماء ممن شاهدنا لم يكونوا يحسنون التعبير عن أغراضهم ولا تزال منهم بقية الى اليوم : وكان العلماء أيضا لا يدرسون شيئا من العلوم العامة كال تاريخ والحساب والهندسة وتقويم البلدان وكانوا يحافظون على ما عليه أشد محافظه ولا يرون الخير الا فيهم فيه . فلم تكن معلوماتهم العامة ولا طرائق تعليمهم مؤهلة لتوليهم تعليم النشأ في المدارس الاميرية على النحو الحديث

وعند ما فكرت الحكومة في انشاء مدرسة القضاء الشرعي كان الازهر على النحو الذي وصفته . وكان فيه علماء محرمون تقويم البلدان والتاريخ والحساب ويكتبون مقالات في الجرائد ضد هذه العلوم . وكان ولاية الامور يشكون من ان القضاة لا يعرفون الارقام ولا يعرفون طرق التوثيق ولا يعرفون من العلوم العامة ما يجب ان يعرفه شخص يتولى الحكم بين الناس . وقد بدل الله هذه الأحوال وأصبح قانون الازهر مشتملا على ضعف العلوم التي كانت تدرس من قبل : وأصبح يدرس فيه التاريخ الطبيعي وتدرس فيه الطب والكيمياء ويدرس فيه الجبر والهندسة : وقبل الازهر في قسم تخصص القضاء الشرعي دروسا في وظائف الاعضاء ودروسا في التشريع : قبل الازهر يون كل جديد وأعدوا أنفسهم له : وزالت كل العقبات التي كانت من قبل ولم يبق الا اصلاح طرق التعليم واجداد المعلمين الاكفاء وتوزيع العلوم على الاقسام توزيعا صحيحا . واذا كانت هناك بقية تعترض الجديد فلم يبق لها من الشأن ما تستطيع معه أن تكون عقبة في طريق الاصلاح

في الدولة الآن مدارس متعددة لنوع واحد من التعليم فيها دار العلوم لتعليم اللغة . وفيها الازهر وكل المعاهد لعلوم اللغة . فيها مدرسة القضاء الشرعي للغة ونظم القضاء . وفيها الازهر للغة ونظام القضاء وفيها تجهيزية دار العلوم وفي الازهر أقسام تماثلها

تنفق الدولة على هذه المدارس جميعها . ومن الممكن أن تقتصد في هذه النفقات : ومن الممكن أن تضم هذه النفقات بعضها الى بعض وتوحد جهودها لتخرج امثلة أحسن من هذه الامثلة في الدولة أشكال مختلفة من العلماء تخرجوا في مدارس مختلفة يحسد بعضهم بعضا وينقم بعضهم على بعض . ولهذا اثره في افساد الاخلاق

لما لا يحملنا هذا كله على التفكير في توحيد الجهود وتوحيد النفقات ونجعل قسم اللغة منبع علماء اللغة العربية لجميع مدارس الدولة والازهر وتخصص فرقة من قسم الفقهاء لتعمل محل مدرسة القضاء فتكون ينبوعا للقضاة والمحامين والمفتين وتلغى تجهيزية دار العلوم والقضاء

أول ما يعترضنا في هذا ان مدرسة دار العلوم انشئت للحاجة اليها وقد حققت الآمال فيها فخرجت للدولة علماء أحيوا اللغة العربية وآدابها بعد أن كادت تدرس وكانوا من أم الاسباب لنشر تلك اللغة وتحييدها الى الناس بينما الازهر ضعف التعليم فيه وأصبح محلا لشكوى الامه وشكوى أهله أنفسهم وليس من الحكمة بناء على الآمال في الازهر ان نبت مدرسة محقة الفائدة وكذلك الحال في مدرسة القضاء

ولكن على الرغم من قوة هذه الحجة يمكننا التغلب عليها بمراعاة ما يأتي . قد كان الازهر منفصلا عن الحكومة في الماضي انفصالا تاما فلم يكن له بها علاقة الا بمبلغ يسير في الرزنامة كان حقا له عليها : ولم يكن للحكومة اشراف عليه وقد تبدل الحال : فصارت ميزانية الازهر الضخمة اكثرها من وزارة المالية وبعضها من وزارة الاوقاف وصار لرئيس الدولة حق الاشراف عليه وصار مسئول عنه امام البرلمان وأصبح من اليسير على الامة والحكومة ان تعرفا فيم تنفق الاموال وبأى شيء تشتغل المعاهد وعلى أي نحو تسير

ثم ان اندماج دار العلوم والقضاء سيفضي حتما الى ادخال أساتذة المدرستين في الازهر والى وجود الصلة التامة بينهم وبين العلماء : فهذه الصلة التي من شأنها أن توجد تماس الافكار ستنتج نتائجها الحسنة في إحسان الدراسة : وستكون هناك عناصر قوية من رجال التعليم في مجالس الادارة والمجلس الاعلى وفي التفطيش على المعاهد . وطى الجملة ستوجد كل الضمانات التي تطمئن النفوس الى ان المعاهد لا ترجع القهقري

هذا الذي قلته مضافا الى توحيد التعليم وتوحيد النفقات وتجانس العلماء في الدولة من شأنه ان يحملنا على المضي في هذا الطريق

وتختص مدرسة القضاء على نظامها الجديد بكلمة لا بد لي من التصريح بها لست أرجو للقضاء الشرعي خيرا من هذه المدرسة على نظامها الجديد وقد كان نظامها منذ أنشئت الى سنة ١٩٢٣ خيرا من هذا النظام الجديد ذلك اننا حتى اليوم ليس لنا صراحح في القضاء الا تلك الكتب المقررة في القرون الماضية وهي كتب معقدة لها طريقة خاصة في التأليف لا يفهمها كل من يعرف اللغة العربية وانما يفهمها من مارسها ومن لم يفهمها وعرف اصطلاح مؤلفها وأيضا فان العلوم الشرعية التي يحتاج اليها القاضي مشتبكة يستمد بعضها من بعض ولا غنى للفقهاء عن تعرف علوم كثيرة ترتبط بالغة ونظام المدرسة الجديد قطع الصلة أو اضعافها بين تلاميذ مدرسة القضاء وبين الكتب القديمة . فالتلاميذ الذين يتخرجون في التجهيزية وينقلون الى مدرسة القضاء ليس لهم من المؤهلات ما يمدح لفهم تلك الكتب والى هضم تلك المعلومات التي وضعت لهم في البرنامج

ولست أدافع الآن عن الكتب القديمة (بل وأرجو الله أن يمكننا من الاستغناء عنها باحسن منها) وانما أدافع عن الموجود الذي قضت الضرورة بوجوده فنحن في حاجة الى رسل بين القديم والحديث وأولئك الرسل يجب أن نعلمهم القديم والحديث ليخرجوا للناس حديثا جيدا فلا بد لنا من علماء يفهمون القوة ما يستطيعون بها فهم تلك الكتب القديمة ومعرفتهم تلك الطرائق القديمة وفهم من القوة ما يستطيعون معه تصوير ذلك في أسلوب حديث : ولذلك فانه يجب ان يراعى في النظام الجديد للازهر عدم اهمال طريقة الاصلية في البحث وفهم الكتب

أما المدرسة على نظامها منذ انشئت الى سنة ١٩٢٣ فانها تستحق الثناء ولا أجد ما أعيبها به ولكن استطيع القول بان تعهد الازهر والمعاهد بالرقابة وحسن الادارة يخرج للامة مثل علماء تلك المدرسة أو احسن منهم وقد أشير في تقرير لجنة اصلاح الازهر سنة ١٩٢٤ الى شيء من المقارنة بين القضاة خريجي الازهر والقضاة خريجي المدرسة ويحسن الرجوع اليه لانه يفيد فيما نحن بصدد

وخلاصة ما سلفته ان تندمج تجهيزية دار العلوم والقضاء ومدرسة القضاء ومدرسة دار العلوم في المعاهد على ان توضع قواعد وقتية بهذه المدارس بالنسبة لتلاميذها الموجودين فيها الآن اما امتيازاتهم فهي كما سيأتى :

علماء اللغة العربية يكونون أساتذة في الازهر والمعاهد الدينية وفي جميع مدارس الحكومة ومجالس المديريات علماء الفقه يكونون أساتذة العلوم الشرعية في الازهر والمعاهد الدينية وجميع مدارس الحكومة وعلماء فرقة القضاة يكونون قضاة ومحامين ومفتشين وأساتذة أيضا

وعلماء الارشاد والدعوة يكونون أساتذة في الازهر والمعاهد ويكونون خطباء وأئمة ووظاؤ ومرشدين . اما شهادة القسم الاولى فليس لها شيء من الحقوق الا تأهيل صاحبها بدخول القسم الثانوى وأما شهادة القسم الثانوى فتؤهل صاحبها بالاقسام العاليه وتؤهله لوظائف الكتابة في المحاكم الشرعية والمعاهد الدينية

وقد ينظر بعد في علاقة هذا القسم وبعض الاقسام العاليه بالجامعة المصرية اذا أراد واحد من حاملي شهادتها دخول الجامعة المصرية في بعض أقسامها

وقد يصحح أن يقالوا لنضع دار العلوم ومدرسة القضاء تمضيان في طريقهما ولنصلح الازهر على هذا النحو الذي أشير اليه وليس هناك ضرر في وجود مدارس متعددة صالحة غير ان ما أشرت اليه بالنسبة لمدرسة القضاء يحملنا على عدم السكوت على نظامها الحاضر وما أشرت اليه بالنسبة للغاية العظيمة التي ننشدها من توحيد التعليم وتجانس العلماء من الفائدة التي تعود على المعاهد نفسها من ادخال العناصر القوية في اللغة العربية وعم علماء دار العلوم الى الازهر تجعلنا نفضل طريق التوحيد على طريق التعدد

وهناك امر لا يصح الاغضاء عنه ذلك ان وجود مدارس دار العلوم والقضاء وتجهيزية دار العلوم مؤثر على الازهر والمعاهد من حيث الرغبة فيها لأن نتيجة الازهر ( اذا لم يخرج قضاة ومحامين وعلماء باللغة العربية في مدارس الحكومة ) يقتصر على اخراج علماء للمعاهد وخطباء للمساجد وهي نتيجة غير مرغوبة ومن شأنها أن تجعل التعليم الديني في المعاهد قاصر على بعض الطبقات التي ليس لها في الحياة أمل سامية : وهذه الطبقات وحدها قد لا تؤمن على هذه الودعة وديعة الخلق الديني والثقافة



الاسلامية : ومن الواجب أن لا يغيب عنا ونحن نتقدم لتهديب التعليم الديني وتقويم اخلاق الامة ان تشجع الطبقة الراقية على الدخول في هذه المعاهد لتقوم بما يطلب منها من العناية بالاخلاق وأمر آخر هو أن سلب الامتيازات القديمة التي كانت للازهر من تخريج القضاة والمحامين وعلماء اللغة العربية يؤثر امام الرأي العام داخل الدولة المصرية وخارجها في الاقطار الاخرى على سمعة الازهر والمعاهد . ومن واجب الدولة المصرية أن تحافظ على كرامة هذا المعهد القديم وأن ترد اليه مجده فانه واسطة اتصال وثيق بين الامة المصرية وغيرها من الامة واذا أحسن استخدام هذه الواسطة عدد بفائدة ادبية ذات قيمة على الشعب المصري ومتى تم تنظيم الازهر واخذ مكائته فستعود اليه ثقة الامة الاسلامية ونطالب منه علماء ومرشدين خصوصاً اذا علمت فيه اللغات التي يحتاج اليها المرشد اذا ذهب الى بلد من البلاد الاسلامية

هذا هو مجمل رأيي في اصلاح المعاهد والتعليم الديني اقدمه خالياً من التفاصيل حتى اذا ما صدف قبولا واتفق على النقاط الاساسية فيه امكن أن نشرع في تأليف اللجان الفنية التي تبحث اجزاء المشروع . وامكن بعد ذلك ان نرجع الى القوانين لاصلاحها وقبل ان أختم كلمتي هذه اشير الى ان من الممكن ايجاد كل الضمانات لحسن سير التعليم وذلك بتأليف مجالس الادارة ومجلس الازهر الاعلى على وجه تمثيل فيه وزارة المعارف تمثيلاً قوياً . وبان يكون قسم التفتيش على اللغة العربية والعلوم الحديثة مشتملاً على رجال يكون لوزارة المعارف رأي في اختيارهم بل ويمكن أيضاً ان يكون لوزارة المعارف مندوبون لحضور الامتحانات ولا بد أيضاً من ان اصرح بان الازهر لا ينبغي ان يبقى باخراج معلمين للمدارس الاوليه وسننظر في انهاء هذه الدراسة الخاصة بالتعليم الاولى كما انه لا بد لي أيضاً من الاشارة الى وجوب الفناء قانون التخصص فقد دلت التجارب على عقم نتائجه ولذلك أسباب كثيرة قد يحسن عدم الافضاء بها وأيضا فان النظام الذي أشرت اليه وهو نظام تقسيم الدراسة العالية سيضمن تخريج علماء لهم تفوق في علوم الاقسام التي يدخلونها

وأسأل الله ان يهيئ للازهر والمعاهد طريق الفلاح والنجاح في ظل مولانا حضرة صاحب الجلالة الملك فؤاد الاول وان يوفق رجال دولته الى عمل الخير لهذه الطائفة وللامة المصرية بجمعاء